

Wirtschaftsstrukturen und Strategien in Hauptstädten: Der Grossraum Bern im Vergleich zu Ottawa, Den Haag und Washington D.C.

Prof. Dr. Heike Mayer
Martin Warland, Doktorand

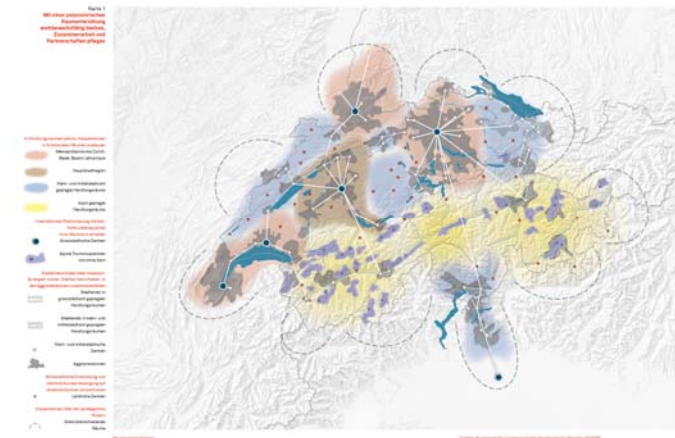
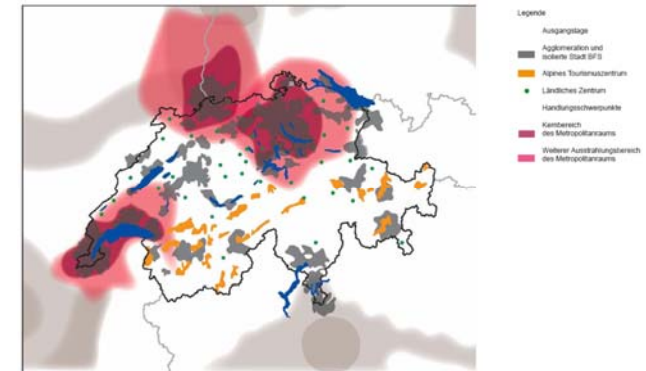
Geographisches Institut &
Center for Regional Economic
Development

Prof. Dr. Fritz Sager
David Kaufmann, Doktorand

Kompetenzzentrum für Public
Management (KPM)

SNF Forschungsprojekt «Capital City Dynamics»

- > Analyse der Innovationsdynamiken und Positionierungsstrategien in 4 Hauptstadtregionen
- > Wirtschaftsgeographische und politikwissenschaftliche Sicht auf sekundäre Hauptstädte
- > Januar 2013 – Dezember 2016
- > 2 Doktoranden
- > Feldarbeit in Bern, Ottawa, Washington D.C. und Den Haag: > 160 Interviews



Sekundäre Hauptstädte

Land	Capital City / Hauptstadt	GDP 2012 US\$ millions % of national GDP	Primary City / Primärstadt	GDP 2012 US\$ millions % of national GDP
USA	Washington D.C.	442'758 2.86%	New York	1'215'233 7.86%
NIEDERLANDE	Den Haag	39'517 5.31%	Amsterdam	121'289 18.99%
KANADA	Ottawa	56'323 3.94%	Toronto	271'449 19,31%
DEUTSCHLAND	Berlin	165'376 4.93%	München	184'700 5.50%

Bern

BIP (2014): 37'927 US\$
6.13% des nationalen BIP

Zürich

BIP (2012): 77'011 US\$
18.52% des nationalen BIP



Zentrale Fragen

- > Was produzieren Hauptstädte und was sind die Besonderheiten des Innovationssystems in einer Hauptstadtregion?
- > Wie werden Innovationsdynamiken in Hauptstadtregionen gefördert?
- > Welche Standortförderungsstrategien formulieren sekundäre Hauptstädte und wieso werden diese formuliert?

Wissensintensive Dienstleistungen

Ratio der Arbeitsplätze von KIBS und High-Tech Industrie

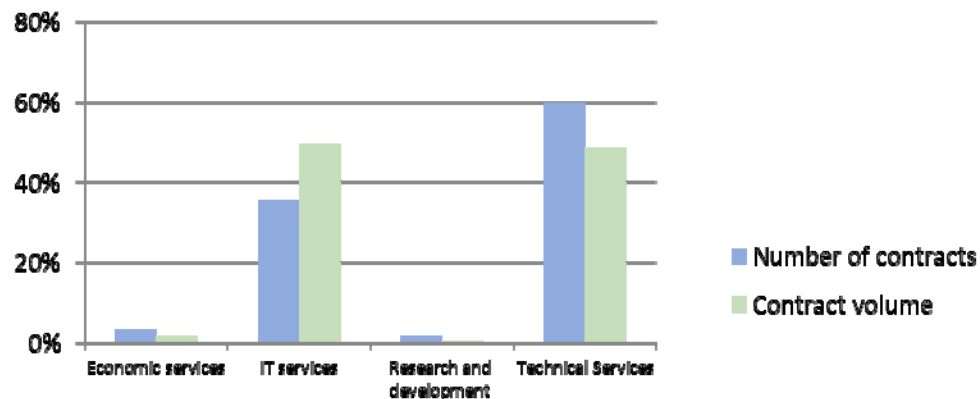
USA	Sektor	Washington	New York	Los Angeles	Chicago	USA
	KIBS	517'949	710'316	633'648	322'567	7'029'728
	High-Tech Industrie	21'353	123'111	195'111	125'272	3'652'066
	Ratio	24.3	5.8	3.2	2.6	1.9
Schweiz	Sektor	Bern	Zürich	Genf	Basel	Schweiz
	KIBS	30'877	112'074	37'972	36'321	443'920
	High-Tech Industrie	8'429	33'402	20'133	41'948	367'874
	Ratio	3.7	3.4	1.9	0.9	1.2
Kanada	Sektor	Ottawa	Toronto	Montreal	Vancouver	Kanada
	KIBS	93'271	251'752	426'115	166'795	1'499'670
	High-Tech Industrie	9'241	106'032	120'909	30'195	379'501
	Ratio	10.1	2.4	3.5	5.5	4.0

Was fragt der Bund nach?

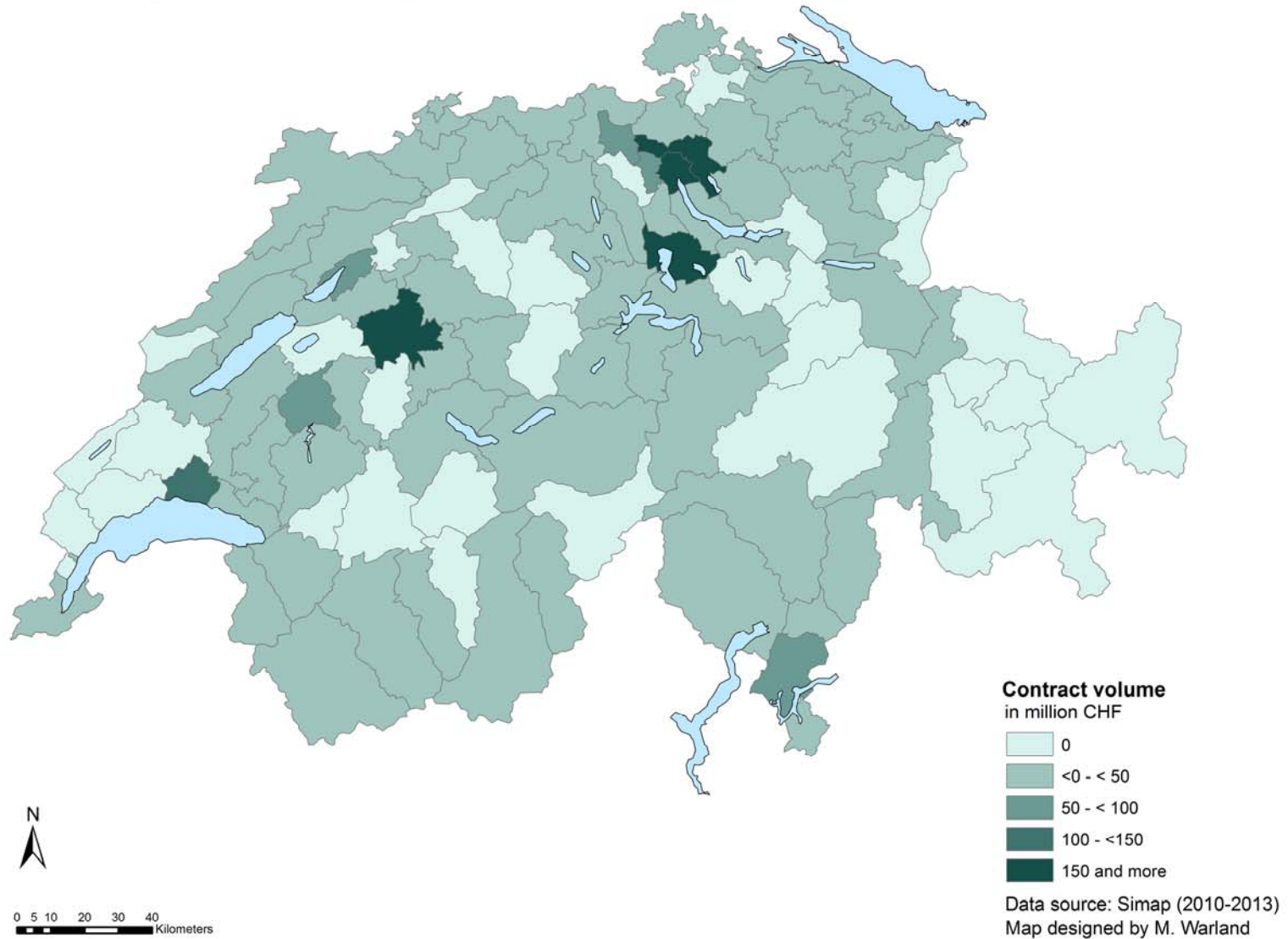
- > PP-KIBS sind sehr stark an der Bundesbeschaffung beteiligt

	Number of contracts		Contracting Volume (CHF)	
KIBS	1634	40%	2.769.146.813	31%
Others	2444	60%	6.108.598.272	69%
Total	4078	100%	8.877.745.085	100%

- > PP-KIBS können fast ausschliesslich im Bereich IT und technische Dienstleistungen identifiziert werden



Räumliche Verteilung von PP-KIBS



Nationales Phänomen: rund 96% der PP-KIBS sind innerhalb der Schweiz lokalisiert

Innovationsdynamiken in Hauptstadtregionen

1. Das öffentliche Beschaffungswesen bietet viele Möglichkeiten, Innovationen zu entwickeln, es muss aber durch Instrumente und Initiativen bewirtschaftet werden.
2. KMUs können von Aufträgen des Bundes profitieren. Insbesondere gewinnen sie Reputation und die Möglichkeit diese bei neuen Kunden einzusetzen
3. Hauptstadtregionen haben ein regionales Innovationssystem (RIS). In diesem RIS spielen Intermediäre eine wichtige Rolle.

Förderung von Clustern in Hauptstadtregionen

Bern	Washington D.C.	Ottawa	Den Haag
ICT Cluster	Cyber Cluster	Software	ICT Cluster
Medical Cluster	Life Sciences Cluster	Communications Technologies	Security Cluster
Consulting Cluster	Consulting Cluster	Aerospace, Security & Defense	Business Services
Energie Cluster		Life Sciences Cluster	Energy Cluster
		Digital Media, Film & TV	
		Cleantech	

Cluster nutzen Präsenz der Bundesverwaltung als Wettbewerbsvorteil

The Hague Security Delta



Access to Activities

Access to Talent

- ✓ Human Capital Agenda
- ✓ Security Talent Portal
- ✓ Cyber Security Academy: Master's Programme Cyber Security
- ✓ Launch Cyber Expertise Centre
- ✓ NATO Europol International Cyber Security Summer School

Access to Innovation

- ✓ National Innovation Agenda for Security
- ✓ Realisation Lab Smart, Safe & Resilient Mainports Rotterdam by IQ
- ✓ Living Lab International Zone
- ✓ Living Lab Innovation Expertise Centre at National Police Academy
- ✓ Living Lab Event Security
- ✓ Living Lab Rembrandtplein
- ✓ Innovation Room Cyber Security Week

Access to Capital

- ✓ 3 Business fundings
- ✓ HSD Finance Guide
- ✓ Access to Capital Day


Access to Knowledge

- ✓ 5 Reports
- ✓ Introduction Guide Safely Digital Enterprising
- ✓ 5 MOU's Security Clusters

Access to Market


- ✓ Softlanding programme Canada
- ✓ International Acquisition Platform
- ✓ HSD embedded in 3 value propositions
- ✓ 5 Trade missions





Institutions:

- TU Delft + 3 TUs
- Leiden University
- The Hague University of Applied Science
- TNO
- NFI
- HCSS



Build in Canada Innovation Program (BCIP)



Beispiele aus Washington D.C.

1776



Tandem NSI



Standortförderungsstrategien in sekundären Hauptstädten

- > Standortförderungsstrategien sind oft erklärbar aufgrund der lokalen Voraussetzungen

- > Zwei selbstbestimmte Strategien möglich
 - > Innovationsfördernde Strategien
 - > Koordination zwischen wichtigen Akteuren

- > Zweidimensionale Positionierung als Hauptstadt

Schlussfolgerungen

- > Präsenz der Bundesverwaltung, ehemalige Regiebetriebe nutzen und Instrumente zur Innovationsförderung entwickeln
 - > Regionales Innovationssystem zusammen mit intermediären Organisationen (z.B. Cluster) voranbringen
 - > Gerade Stadtverwaltungen und ihre Wirtschaftsförderungsagenturen können die intermediäre Rolle ausfüllen
 - > Unternehmertum und ein Startup Ökosystem fördern
 - > Engere Zusammenarbeit zwischen privatwirtschaftlichen Akteuren und politischen Akteuren ist erstrebenswert
- **Es ist möglich, sich als Hauptstadt und als innovativer Wirtschaftsraum zu positionieren**

Vielen Dank!

Prof. Dr. Heike Mayer
Martin Warland, Doktorand

Geographisches Institut &
Center for Regional Economic
Development

mayer@giub.unibe.ch

Prof. Dr. Fritz Sager
David Kaufmann, Doktorand

Kompetenzzentrum für Public
Management (KPM)

fritz.sager@kpm.unibe.ch